

Pluxee Polska Sp. z o.o.
Wincentego Rzymowskiego 53
02-697 Warszawa

Dotyczy rozeznania cenowego na:

„Dostawa i obsługa kart żywieniowych na zakup posiłków profilaktycznych lub artykułów spożywczych służących do samodzielnego przygotowania posiłku dla pracowników Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu”

Zamawiający przesyła treść pytań do w/w rozeznania cenowego wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 1

W punkcie 3.1 opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje, że karty winny posiadać zabezpieczenia umożliwiające filtrowanie zakupów. Czy zamawiający uznaje jako wystarczające zabezpieczenie w postaci zawężenia sieci akceptacji kart profilaktycznych po MID wyłącznie do sklepów spożywczych oraz punktów gastronomicznych, z którymi Wykonawca ma podpisane umowy warunkujące celowość wydanych środków?

Dodatkowym zabezpieczeniem będzie nadrukowana na karcie informacja „Karta posiłek uprawnienia wyłącznie do nabycia posiłków profilaktycznych i napojów”(gotowych posiłków, artykułów spożywczych i napojów bezalkoholowych). Czy takie oznaczenie karty Zamawiający uzna za wystarczające?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że wymagane w pkt 3.1 rozeznania cenowego zabezpieczenia umożliwiające filtrowanie zakupów dotyczą przede wszystkim technicznych mechanizmów uniemożliwiających dokonanie transakcji niezgodnych z przeznaczeniem środków, tj. zakupu napojów alkoholowych, używek oraz chemii gospodarczej.

Zamawiający dopuszcza stosowanie kodów MCC, a także innych równoważnych rozwiązań technicznych, które zapewnią skuteczne filtrowanie transakcji.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje nadrukowaną na karcie informację:

„Karta posiłek – uprawnienia wyłącznie do nabycia posiłków profilaktycznych i napojów (gotowych posiłków, artykułów spożywczych i napojów bezalkoholowych)” za prawidłowy element informacyjny, zgodny z pkt 3.1.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że takiego oznaczenie nie stanowi samodzielnego zabezpieczenia, lecz może być stosowane jedynie jako uzupełnienie wymaganych rozwiązań technicznych filtrowania transakcji (np. MCC lub innych równoważnych rozwiązań).

Ostatecznie akceptowane będą wyłącznie takie zabezpieczenia, które faktycznie uniemożliwią realizację transakcji niezgodnych z przeznaczeniem.

W zakresie dodatkowego pytania dotyczącego ograniczenia akceptacji kart po MID–

Zamawiający uzna takie rozwiązania jako wystarczające, o ile będzie ono zapewniać skuteczne techniczne filtrowanie zakupów, zgodnie z pkt 3.1 oraz nie będzie ograniczać pracownikom możliwości realizacji kart w co najmniej jednym punkcie na terenie Zabrze lub miast ościennych, zgodnie z pkt 3.11 i 8.2.

Pytanie 2

W punkcie 3.6 wskazują Państwo, że karty powinny być gotowe do użycia bez konieczności aktywacji. Karta Pluxee Posiłek ma nadany PIN, jednak jej pierwsze użycie (tak jak w przypadku każdej karty), wymaga włożenia jej do szczeliny terminala i wpisaniu PIN. Czy dopuszczają Państwo takie rozwiązanie?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że zapis zawarty w pkt 3.6, zgodnie z którym karty powinny być gotowe do użycia bez konieczności aktywacji przez pracownika, należy rozumieć jako brak konieczności wykonywania dodatkowych, odrębnych czynności aktywacyjnych (np. logowania na portal, aktywacji SMS, kontaktu z infolinią itp.).

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym pierwsze użycie karty typu pre-paid wymaga włożenia jej do terminala i wpisania kodu PIN.

Taka procedura jest standardowa i wymagana przez organizacje płatnicze (np. Visa, Mastercard itp.) metodą inicjalizacji karty, służącą potwierdzeniu jej autentyczności oraz pierwszemu powiązaniu z chipem EMV.

Pytanie 3

W punkcie 3.18 Zamawiający zastrzega sobie brak opłat za przeksięgowanie w przypadku wymiany karty na inną. Proces wydanie duplikatu kart to kompleksowe działanie obejmujące wydanie Użytkownikowi nowej karty, wysłanie jej na wskazany adres oraz przeksięgowanie środków. Jest on inicjonowany przez Użytkownika, który zgubił lub zniszczył kartę i powoduje obciążenie salda karty Użytkownika, a nie Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający informuje, że zapis zawarty w pkt 3.18, dotyczący braku opłat za przeksięgowanie środków w przypadku wymiany karty na inną, oznacza brak możliwości obciążania Zamawiającego jakimikolwiek dodatkowymi kosztami związanymi z procesem wymiany karty, w tym wydaniem duplikatu, przesyłką czy przeniesieniem środków.

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na obciążaniu salda karty Użytkownika kosztami wydania duplikatu lub innymi opłatami związanymi z wymianą karty.

Pracownik korzysta z karty w ramach świadczenia zapewnionego przez Zamawiającego i nie może ponosić kosztów jej funkcjonowania.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapis pkt 3.18 i nie dopuszcza obciążania pracownika ani jego salda kosztami wymiany karty lub przeksięgowania środków.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do postanowień postępowania oraz wzoru umowy postanowienia dodatkowego w związku z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz zasadami dystrybucji kart przez Wykonawcę „Zamawiający w związku z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz zasadami dystrybucji kart przez Pluxee Polska Sp. z o.o (Wykonawcę), wyraża zgodę i oświadcza, że przy wykonaniu zamówienia stosowane będą Ogólne Warunki Sprzedaży Kart oraz Regulamin Korzystania z Karty, które są dostępne na www.pluxee.pl?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie do dokumentacji postępowania oraz do wzoru umowy dodatkowego postanowienia odnoszącego się do stosowania Ogólnych Warunków Sprzedaży Kart oraz Regulaminu Korzystania z Karty Wykonawcy, publikowanych na stronie internetowej www.pluxee.pl

Dokumenty zewnętrzne, które mogą być modyfikowane jednostronnie przez Wykonawcę, nie mogą być traktowane jako część umowy w sprawie zamówienia publicznego, gdyż pozbawiałoby to Zamawiającego kontroli nad treścią zobowiązań i mogłoby prowadzić do obejścia Pzp.